

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:
Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ IV-й. 28-го Ноября 1904 года. № 48.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ дома Императора Александра II.

Служащіе и призрѣваемые отдѣленій Инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ дома Императора Александра II *), одушевляемые желаніемъ принести посильную лепту дѣлу помощи пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій, постановили ежемѣсячно отчислять: служащіе—2% изъ содержанія, а призрѣваемые—часть получаемаго приварочнаго довольствія, съ тѣмъ, чтобы означенныя денежныя средства были обращены на облегченіе участи раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ.

*) Инвалидный для желѣзнодорожныхъ служащихъ домъ Императора Александра II учрежденъ въ 1880 году и имѣетъ цѣлью призрѣніе желѣзнодорожныхъ служащихъ, потерявшихъ здоровье и трудоспособность вслѣдствіе увѣчья, или старости.

Совѣтъ Инвалиднаго дома, съ своей стороны, идя навстрѣчу столь единодушно выраженному желанію служащихъ и призрѣваемыхъ, остановился на мысли использовать имѣющіяся при отдѣленіяхъ Инвалиднаго дома больницы и нѣкоторыя другія свободныя зданія для помѣщенія въ нихъ эвакуируемыхъ съ театра военныхъ дѣйствій больныхъ и раненыхъ, а также принимать временно на попеченіе отдѣленій, расположенныхъ въ исключительно благопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ, выздоравливающихъ воинскихъ чиновъ, нуждающихся, главнымъ образомъ, въ систематическомъ лѣченіи, правильномъ режимѣ и гигіеническихъ условіяхъ жизни. На ряду съ этимъ предположено принимать на излѣченіе и временное попеченіе также и тѣхъ изъ числа желѣзнодорожныхъ служащихъ сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ, которые, неся въ районѣ военныхъ дѣйствій тяжелые труды по усиленному воинскому движенію, будутъ нуждаться въ отдыхѣ и лѣченіи для возстановленія разстроеннаго здоровья.

Для означенной цѣли приспособлены въ Московскомъ Полтавскомъ и Западномъ отдѣленіяхъ Инвалиднаго дома до 100 кроватей, при чемъ уходъ за больными обезпеченъ членами семействъ призрѣваемыхъ. Расходы по содержанію больныхъ и раненыхъ воиновъ составляютъ приблизительно по 12 рублей въ мѣсяцъ на кровать и будутъ покрываться изъ добровольныхъ пожертвованій. Уже въ настоящее время такимъ путемъ обезпечено содержаніе 10 кроватей въ Московскомъ отдѣленіи, 50—въ Западномъ и 3—въ Полтавскомъ, а всего 63 кровати.

5-го ноября сего года Министръ Путей Сообщенія имѣлъ счастіе всеподданнѣйше повергать объ изложенномъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе, и Государю Императору Всемилостивѣйше благоугодно было повелѣть благодарить жертвователей и призрѣваемыхъ инвалидовъ.

СПИСОКЪ

учрежденій и лицъ, изъявившихъ готовность обезпечить ежемѣсячными 12-рублевыми взносами содержаніе кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ въ отдѣленіяхъ Инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ дома Императора Александра II.

1 кровать Преосвященнаго Никанора, епископа Гродненскаго и Брестскаго;

1 кровать Преосвященнаго Евлогія, епископа Люблинскаго;

1 кровать Гродненскаго губернатора, въ званіи камергера Высочайшаго Двора д.с.с. Осоргина;

1 кровать жены генералъ-лейтенанта М. К. фонъ-Эссенъ;

1 кровать дамъ 17-й артиллерійской бригады.

3 кровати командировъ, офицеровъ и нижнихъ чиновъ 17-й артиллерійской бригады;

1 кровать офицеровъ и классныхъ чиновъ Гродненскаго крѣпостного пѣхотнаго полка;

3 кровати Управляющаго дѣлами Инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ Дома, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, I П. Скаржинскаго;

2 кровати О. I., А. I. и М. А. Скаржинскихъ;

1 кровать В. Д. Поповой;

1 кровать чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, служащихъ по Влодавскому уѣзду;

9 кроватей разныхъ учрежденій Гродненской губерніи;

1 кровать Влодавскаго благочинническаго округа Сѣдлецкой губерніи;

1 кровать чиновъ 6-го округа Варшавскаго акцизнаго управленія;

1 кровать чиновъ казначейства гор. Влодавы;

2 кровати войтовъ гминъ и гминныхъ писарей Влодавскаго уѣзда;

1 кровать крестьянъ Влодавскаго уѣзда;

2 кровати жителей гор. Влодавы;

1 кровать Влодавскаго римско-католическаго прихода;

17 кроватей начальника Привислинскихъ ж. д. и служащихъ въ Управленіи и на линіяхъ этихъ дорогъ;
5 кроватей служащихъ, рабочихъ и мастеровъ Юго-западныхъ ж. д.;
7 кроватей Управленія Инвалиднаго дома, служащихъ и призрѣваемыхъ въ отдѣленіяхъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціей Высокопр. Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго отъ 13 ноября за № 1893 псаломщикъ Луковской церкви, Игнатій *Давидовичъ*, **перемѣщенъ** къ Ново-Мядельской церкви Виленскаго уѣзда, Литовской епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 13 ноября за № 4356 **утверждены въ должности церковныхъ старостъ** къ церквамъ: Рудникской—кр. Миронъ *Соловей*, Клепачской—кр. Иванъ *Андрейчикъ*, Луконицкой—кр. Антонъ *Чурило*, Чемерской—Осипъ *Бакунъ* и Мижевичской—кр. Григорій *Лаборъ*.

— Отъ 17 ноября за № 4440 Дрогичинскій благочинный Ил. *Будиловичъ*, согласно прошенію **уволенъ** отъ должности, а на должность Дрогичинскаго благочиннаго **назначенъ** помощникъ благочиннаго, свящ. Мельникской церкви Вл. *Сосновскій*; помощникомъ благочиннаго **назначенъ** членъ благоч. сов. свящ. Городисской ц. Іоаннъ *Самойловичъ* и член. благоч. совѣта свящ. Семятичской церкви І. *Пилиховскій*.

— Отъ 18 ноября за № 4454 псаломщикъ Косичской ц. Бѣльскаго уѣзда, *Берженюкъ*, согласно прошенію, **уволенъ** за штатъ.

— Отъ 19 ноября за № 4466 **преподано Архипастырское благословеніе** приходскому попечительству и прихожанамъ Блуденской церкви, съ выдачею похвальнаго листа за пожертвованіе ими 8121 р. на благоукрашеніе своего приходскаго храма.

— Отъ 19 ноября за № 4492 мѣсто псаломщика при Ново-Ельнянской церкви, Слонимскаго уѣзда, объявляется свободнымъ за поступленіемъ псаломщика Дим. *Пучковскаго* на военную службу по призыву сего года.

5-го сего ноября скончался заштатный псаломщикъ Остромечевской церкви Ѳеофилъ *Ширинскій*.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Верстокѣ, Брестскаго у. (12), въ м. Цѣхановцѣ, Бѣльскаго у. (5), въ с. Доропіевичахъ, Кобринскаго у. (3), въ с. Бѣлавичахъ, Слонимскаго у. (2) и въ с. Ляховцахъ, Брестскаго у. (2).

Псаломщиковъ: въ с. Верцелишкахъ, Гродненскаго уѣзда (4), въ с. Мало-Ельнѣ, Брестскаго уѣзда (4), въ с. Самогрудѣ, Сокольскаго у. (3), въ с. Велико-Ельнѣ, Брестскаго уѣзда (3), въ с. Городискѣ, Бѣльскаго у. (2), въ г. Волковыскѣ (2), въ с. Ново-Ельнѣ, Слонимскаго уѣзда (1), въ с. Островѣ, Слонимскаго уѣзда (1), въ с. Косной, Бѣльскаго у. (1), въ с. Луковѣ, Брестскаго у. (1), въ м. Хомскѣ, Кобринскаго у. (2) и с. Доропіевичахъ, Кобринскаго у. (1).

Отъ Правленія епархіальнаго свѣчного завода.

Правленіе епархіальнаго свѣчного завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства Гродненской епархіи, что отдѣленія епархіальнаго свѣчного склада въ настоящее время существуютъ въ г. Бѣлостокѣ, Брестѣ, Кобринѣ, с. Новоберезовѣ (у Клещельскаго благочиннаго), с. Ольшевѣ (у Коссовскаго благочиннаго) и въ с. Горкахъ (у Дятловскаго благочиннаго).

ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

— 20 ноября, на канунѣ праздника Веденія во храмъ Пр. Богородицы всенощное бдѣніе совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства; 21 ноября Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ церкви женской гимназіи, въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. протоіерея А. Богословскаго и свящ. о. С. Ивацевича. Рукоположены: *во діакона* — ставленникъ Іоаннъ Добровольскій и *во священника* — діаконъ Симеонъ Гаховичъ.



ОБЪ ОДЕЖДѢ ВОИНАМЪ и ДРУГИМЪ НУЖДАЮЩИМСЯ.

СЛОВО,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ въ Гродненской женской гимназіи 21 ноября 1904 г.

Объ одеждѣ что печется? (Мѳ., 6 28).

Заботы объ одеждѣ входятъ въ кругъ особыхъ попеченій женскаго пола. Это даетъ намъ поводъ разъяснить вопросъ Божественнаго нашего Учителя Христа: объ одеждѣ что печется?

Во всякомъ дѣлѣ и отношеніи есть разныя степени и мѣры. Такъ и въ попеченіи объ одеждѣ должна быть своего рода умѣренность.

Показывая тщетность излишнихъ заботъ объ одеждѣ, Іисусъ Христосъ говорилъ: посмотрите на полевыя лиліи, какъ онѣ растутъ... Говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ (ст. 29).

Одѣяніе лиліи и многихъ другихъ цвѣтковъ поразительно доказываетъ тщетность нашего излишняго попеченія объ одеждѣ и особенно объ ея красотѣ и изяществѣ, потому что естественная красота, созданная Богомъ, превосходитъ безмѣрно всѣ украшенія, сколько бы ни великолѣпны были они, какъ напр. у царя Соломона. По объясненіямъ св. Іоанна Златоуста, „Спаситель здѣсь не только убѣждаетъ, но и обличаетъ, чтобы еще болѣе побудить къ повиновенію словамъ Своимъ. Христосъ запрещаетъ не только заботиться о красивыхъ одеждахъ, но и удивляться, когда видимъ ихъ на другихъ. Убранство цвѣтовъ, красота травъ и даже самое сѣно болѣе достойны удивленія, чѣмъ наши дорогія одежды. Сказавъ: смотрите кринъ сельныхъ, Онъ присовокупилъ: не труждаются. Значитъ, этою заповѣдію Онъ хочетъ освободить насъ отъ трудовъ? Нѣтъ, не то составляетъ трудъ, когда мы не заботимся объ одеждѣ; но то, когда заботимся. И какъ тогда, когда Спаситель сказалъ: не сѣютъ, возбранилъ не сѣяніе, но излишнюю заботу о пищѣ, такъ и этими словами: не труждаются, ни прядутъ, *запрещаетъ* не самое занятіе, но *излишнее попеченіе объ одеждѣ.*

Соломонъ во всемъ величіи своемъ не могъ сравниться съ красотою цвѣтковъ и при томъ не какой-нибудь одинъ разъ, но все время своего царствованія. Отсюда Спаситель научаетъ насъ, чтобы мы совершенно и не помышляли о томъ украшеніи. Ибо, если и этотъ царь, знаменитѣйшій изъ всѣхъ когда-либо бывшихъ на землѣ, не могъ сравняться съ полевыми цвѣтами, то можешь ли ты когда-либо превзойти красоту цвѣтовъ или хотя сколько-нибудь приблизиться къ ней? Если Богъ и самое послѣднее

Свое твореніе украсилъ съ избыткомъ, и это не по нуждѣ какой либо, но въ знакъ Его великой мудрости и могущества, ради великолѣпія, то тѣмъ болѣе украситъ всѣмъ нужнымъ тебя — существо драгоцѣннѣйшее изъ всѣхъ".

Кажется, что за сравненіе бѣднаго полевого цвѣтка съ богатымъ царемъ Соломономъ! Соломонъ въ царской порфирѣ, а цвѣтокъ въ своихъ листочкахъ; Соломонъ въ царскихъ палатахъ, а цвѣтокъ въ полѣ, вѣтромъ колеблемый; Соломонъ на престолѣ, а цвѣтокъ низко на землѣ; къ Соломону никто не смѣетъ подойти, а цвѣтокъ всякій топчетъ ногами; Соломонъ царствуетъ много лѣтъ въ славѣ, а цвѣтокъ день — два, много недѣлю цвѣтетъ.

Почему же Господь поставляетъ полевой цвѣтокъ выше всей славы Соломона? Да потому, что Соломонъ, хотя имѣлъ много златотканныхъ одеждъ, драгоцѣнныхъ царскихъ украшеній, все же это имѣлъ не отъ природы своей, а пріобрѣлъ со стороны, онъ родился такимъ же, какъ и прочіе люди; а цвѣтокъ ни отъ кого своей красоты не заимствуетъ, ни у кого ничего не беретъ, но все, что имѣетъ, у него собственное, природное, Богомъ ему данное, и потому онъ богаче, прекраснѣе и славнѣе самого царя Соломона. Кратковременность жизни полевыхъ цвѣтковъ не служитъ препятствіемъ къ украшенію ихъ Богомъ. Тѣмъ болѣе Онъ позаботился о людяхъ, чтобы они не были лишены одежды, для ихъ жизни, болѣе продолжительной и имѣющей цѣль болѣе важную не только здѣсь, но и въ жизни вѣчной. Только невѣрующіе и маловѣрующіе могутъ сомнѣваться въ этомъ, за что и упрекнулъ Іисусъ Христосъ, какъ сердцевѣдецъ ихъ мыслей и чувствъ. „Но обличеніе его соединено съ кротостію. Спаситель, послѣ того какъ восхвалилъ красоту лилій, говоритъ: въ пещь вметается (лилія). Если Богъ столь промышляетъ о вещахъ ничего не стоющихъ и доставляющихъ самую малую пользу, то неужели Онъ не будетъ пещись о тебѣ—

существѣ лучшемъ изъ всѣхъ? Если Богъ даетъ и ему то, что ему не нужно, то какъ онъ не дастъ тебѣ того, въ чемъ ты имѣешь нужду?“ (Златоустъ). „Безразсудна заботливость объ украшеніи бренной плоти, между тѣмъ, какъ безсмертная душа остается въ плачевной наготѣ и лишеніи христіанскихъ добродѣтелей. Не обличаетъ ли это въ невѣріи насъ, для облеченія которыхъ въ одежду чистоты, нетлѣнія, безсмертія и вѣчной жизни Самъ Единородный Сынъ Божій оплотилъ божественную славу Свою и благоволилъ облечься въ мертвенную плоть нашу“? Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный и одежды не имамъ да вниду въ онь. Просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче, и спаси мя, внушаетъ намъ восклицать св. Церковь... Тоже, наипаче внушалъ и Самъ Іисусъ Христосъ, когда говорилъ о мудрыхъ дѣвахъ, встрѣчающихъ жениха съ елеемъ въ свѣтильникахъ жизни сердца и о дѣвахъ юродивыхъ, незапасшихъ елея для срѣтенія Христа, Который говорилъ, что сотворившій во имя Его меньшимъ—все равно, что Ему сотворилъ. Посему потрудиться въ одѣяніи нуждающихся въ неотложномъ одѣяніи—вотъ подвигъ, въ которомъ можетъ быть наилучшій отвѣтъ на вопросъ Господа: объ одеждѣ что печетеся? Не намъ, не намъ, Господи, не для себя лично, но по милости Твоей, ради имени Твоего, для больныхъ и страждущихъ и отъ хлада гибнущихъ Твоихъ рабовъ—воиновъ Христолюбивыхъ!

Тамъ могутъ сказать многія труждающіяся нынѣ для воиновъ: Превеликая радость бываетъ и о единомъ спасаемомъ! А какая была бы радость на землѣ и небѣ, если бы тысячи и милліоны женщинъ и дѣвъ стали заботиться не о своихъ излишнихъ нарядахъ, а объ одеждахъ существенно и неотложно необходимыхъ бѣднымъ, не одѣтымъ, напр. воинамъ, страждущимъ теперь на Дальнемъ Востокѣ. Въ этомъ дѣлѣ для русскаго побѣдоноснаго воинства можно сказать: милость и истина срѣтаются, правда и миръ облобызаются. Аминь.

Ученіе о Церкви по символическимъ книгамъ православія, католичества и протестантства.

*(Продолженіе *).*

Новыя разности, стоящія также въ зависимости отъ первой (т. е. отъ ученія о главенствѣ папы), открываются при сличеніи католическаго ученія съ православнымъ о церковной іерархіи. Символическія книги католичества всѣ говорятъ о правительственной іерархіи, хотя далеко не съ одинаковою полнотою и подробностію. Наиболѣе полно и обстоятельно учитъ о ней Римскій катихизисъ въ главѣ о таинствѣ священства [254]). Но и его ученіе объ іерархіи не чуждо важнаго пробѣла. Въ немъ, напр., нѣтъ ни слова о власти соборовъ и высшихъ іерарховъ. Ватиканскій соборъ, упомянувъ о соборахъ, какъ низшей іерархической инстанціи сравнительно съ папою, тоже совершенно умалчиваетъ о высшихъ іерархахъ [255]). Пробѣлъ допущенъ, очевидно, намѣренно, съ цѣлію выдвинуть авторитетъ папы. Другая особенность, характеризующая католическое ученіе объ іерархіи,—это бьющее въ глаза стремленіе возвысить іерархическихъ лицъ надъ простыми вѣрующими, окружить ихъ ореоломъ уваженія со стороны послѣднихъ, поставить на видъ ихъ власть и права въ церковномъ обществѣ [256]). Проникнутыя такимъ стремленіемъ, католическія символическія книги, излагая ученіе объ іерархіи въ связи съ ученіемъ о власти Церкви, обстоятельно выясняютъ высокое значеніе священническаго званія [257]), неоднократно и съ удареніемъ указы-

---

*) См. „Гродн. Епарх. Вѣд.“ № 45.

254) Pr. II, cap. VII—De Ordinis sacramento, p. 424—446.

255) По словамъ Мёлера, „патріархи представляютъ собою не существенныя, среднія степени между епископами и папою; они полезны для охраненія небольшой общины и ближайшаго надзора за подчиненными имъ епископами“. Symbolik, p. 394.

256) Cat. Rom. pr. II, c. VII, qu. 5. 8, p. 427. 329.

257) Ibid., p. 424—425, qu. 2. Вопросъ этотъ озаглавленъ такъ: „estne ulla dignitas sacerdotii ordine in terris excellentior“? и рѣшается въ томъ смыслѣ, что на землѣ нѣтъ никакого достоинства выше и превосходнѣе сана священства, потому что носители этого сана, епископы и священ-

ваютъ на высоту іерархической власти, имѣющей божественное происхожденіе, подробно раскрываютъ права іерархическихъ лицъ и т. под. Словомъ, въ католическомъ ученіи о церковной іерархіи все направлено къ возвышенію власти послѣдней надъ мірянами, и оно видимо проникнуто духомъ властолюбія.

Болѣе или менѣе систематически ученіе это можно представить въ такомъ изложеніи.

Церковь Христова не есть общество равныхъ (societas aequalium), такъ чтобы всѣ вѣрующіе въ ней имѣли однѣ и тѣ же права. Она есть *societas inaequalis*, и это не потому только, что одни изъ вѣрующихъ суть клирики, а другіе—міряне, но потому въ особенности, что въ Церкви существуетъ богоустановленная власть, которою одни надѣлены для освященія (ad sanctificandum), ученія и управленія, а другіе лишены [258]). Власть эта двоякая: *ordinis et jurisdictionis*. Первая есть власть священнодѣйствія въ Церкви и содержитъ силу и власть не только къ освященію Евхаристіи, но и приготовляетъ души людей къ принятію послѣдней (ordinis potestas non solum consecrandae Eucharistiae vim et potestatem continet sed eam accipiendam hominum onimos praeparat) [259]). Вторая есть власть церковнаго управленія вообще и суда не только внутренняго и таинственнаго, но также внѣшняго и публичнаго,—власть абсолютная и совершенно полная, т. е. законодательная, судебная и исполнительная (docemus, jurisdictionis potestatem non solum esse fori interni et sacramentalis, sed etiam fori externi ac publici, absolutam atque omnino plenam, nimirum legiferam, judiciariam, et coercitivam) [260]). Источникъ этого рода власти

ники, суть какъ бы посредники и нѣкоторые посланники Бога, которые именемъ Его учатъ людей божественному закону и правиламъ жизни и представляютъ на землѣ лицо Самого Бога.

258) Docum. II, cap. X, p. 91. ср. Concil. Trid. Ses. XXIII, cap. IV, p. 86—87.

259) Cat. Rom. pr. II, c. VII, qu. 6—7, p. 428.

260) Docum. II, p. 91, cap. X. Болѣе полное объясненіе той и другой власти Ватиканскій соборъ, со словъ Suares'a, даетъ такое: „potestas ordinis non est potestas superioris in subditos, sed est facultas quaedam moralis ad cultum Dei religiosum ordinata.. Potestas item jurisdictionis subdistinguitur in jurisdictionem *interni* fori poenitentiae et *externi* fori eccle-

церковной заключается въ Божественности Основателя Церкви, предоставившаго ей ключи царства небеснаго [261]). Носителями ея, по установленію Господа, являются лица, преемствующія апостоламъ въ ихъ служеніи и составляющія въ Церкви особое служеніе, именуемое священствомъ, или іерархіею [262]). Богоустановленную власть Церкви лица іерархическія отправляютъ свободно и независимо отъ всякой свѣтской власти (libere et a quavis saeculari dominatione independenter exercent) и притомъ regunt Ecclesiam Dei *cum omni imperio*, налагая на виновныхъ спасительныя наказанія [263]). Такъ какъ служеніе sancti sacerdotii есть дѣло божественное и функціи его разнообразны, то, дабы можно было болѣе достойно и съ большимъ благоговѣніемъ выполнять это служеніе, въ Церкви установлены многіе и различные чины служителей (plures et diversi ministrorum ordines), распредѣленные такъ, чтобы тѣ, которые уже отмѣчены clericali tonsura, восходили отъ низшихъ къ высшимъ чинамъ [264]). Всѣхъ чиновъ въ Церкви съ самаго начала ея существуетъ семь. Одни изъ нихъ низшаго порядка (minoris ordinis), другіе высшаго (majoris vel sacris ordinis). Служители minoris ordinis суть: привратники (ostiarii), чтецы, заклинатели (exorcistae, quibus potestas data est nomen Domini invocandi in eos, qui ab immundis spiritibus obsidentur— Cat. Rom. II. VII. qu. 17) и аколуѳы [265]). Къ служителямъ majoris ordinis принадлежатъ: иподіаконы [266]), діако-

siastici. Prior proxime constituit sacerdotes superiores et judices in quodam divino et secreto foro, quod in sacramento poenitentiae exercetur... neque (tamen) ad *exteriorem politiam* etiam ecclesiasticam spectat..., potestas vero jurisdictionis externae data est ad gubernandam Ecclesiam, quatenus est quaedam spiritualis respublica et corpus Christi mysticum, quam spiritualem vocamus, ut a temporali eam distinguamus". Docum II, p. 135, not. 19.

261) Cat. Rom. 1. X. qu. 18, p. 206.

262) Conc. Trid. Ses. XXIII, c. I. II, can. VI, p. 85. 88.

263) Docum. pr. II. cap. X, p. 91.

264) Concil. Trid. Ses. XXIII, c. II et can. 2, p. 85—86. 88. Cat. Rom. II. VII, qn. 11, p. 431. О *clericali tonsura* см. Cat. Rom. ibid. qu. 13—14, p. 432—433.

265) Объ обязанностяхъ служителей minoris ordinis см. Cat. Rom. II. VII. qu. 15—18, p. 434—435.

266) Въ правосл. Церкви иподіаконы причисляются къ церковнослужителямъ. Тридентскій соборъ тоже причисляетъ иподіаконовъ къ

ны[267]) и священники (sacerdotes), названные такъ—какъ потому, что они посвящены Богу, такъ и потому, что имъ надлежитъ совершать таинства и богослуженіе и учить божественному[268]). Въ ряду этихъ чиновъ самую высшую степень (summum gradum) занимаетъ священство (sacerdotium)[269]). Въ Свящ. Писаніи различается двоякое священство: внутреннее (interius) и внѣшнее или видимое (externum, visibile). Что касается внутренняго священства, то всѣ вѣрующіе, омытые въ водахъ крещенія, называются священниками, особенно же праведники, которые имѣютъ Духа Божія и богатствомъ божественной благодати содѣлались живыми храмами Его, ибо они вѣрою, любовію восполняемою, на алтарѣ ума своего приносятъ Богу духовныя жертвы, къ каковымъ должно относить и всѣ добрые подвиги, совершаемые во славу Божію (Апокал. I, 5—6. 1 Петр. II, 5. Римл. VII, 1. Псал. L, 10.)[270]). Внѣшнее же священство принадлежитъ не всѣмъ вѣрующимъ, а только тѣмъ изъ нихъ, которые чрезъ законное рукоположеніе и молитву, получивъ благодать Св. Духа, поставлены и посвящены Богу. Священство это даетъ право священнодѣйствія и распоряженія церковными таинствами[271]). Законнымъ совершителемъ его является епископъ при рукоположеніи во священника и епископы при хиротоніи во епископа[272]). Благодать священства неизгладима, и чрезъ священную организацію запечатлѣвается на пріемлющемъ оную постоянный знакъ.

церковно-служителямъ, но при этомъ дѣлаетъ оговорку: „subdiaconatus ad majores ordines a patribus et sacris conciliis refertur". Ses. XXIII, cap. II, p. 86. Объ обязанностяхъ иподіаконовъ см. Cat. Rom. II. VII. qu. 19, p. 436.

267) Объ обязанностяхъ діаконовъ см. ibid., qu. 20, p. 437.

268) Cat. Rom. ibid., qu. 21, p. 438.

269) Ibid.

270) Cat. Rom. ibid., qu. 22, p. 438—439. Conc. Trid. Ses. XXIII, cap. I. III, p. 85—86; can. I, p. 87.

271) Cat. Rom. II. VII, qu. 23, p. 440.

272) Ibid., qu. 25, p. 442—443. Conc. Trid. Ses XXIII, cap. IV, p. 86—87; can. VII, p. 88. Признавая ординацію дѣломъ исключительно епископской власти, Трид. соборъ прибавляетъ: „docet insuper sacrosancta Synodus, in ordinatione episcoporum, sacerdotum et ceterorum ordinum nec populi, nec cujusvis saecularis potestatis, et magistratus consensus, sive vocationem, sive auctoritatem ita requiri, ut sine ea irrita sit ordinatio". Ibid., cap. IV, p. 87 ср. Conc. Laodic. can. 13.

Посему — кто однажды сталъ священникомъ, тотъ не можетъ опять сдѣлаться міряниномъ [273]). Будучи единымъ по существу, чинъ священства имѣетъ однако различныя степени достоинства и власти. *Первая* степень есть тѣхъ, которые называются *просто священниками. Вторая* степень *епископовъ*, которые суть представители отдѣльныхъ епископій, и имѣютъ задачей управлять не только низшими служителями Церкви, но и всѣми вѣрующими и имѣть заботливое и усердное попеченіе объ ихъ спасеніи, почему въ Свящ. Писаніи они часто называются пастырями овецъ.. Эти епископы называются также верховными священниками, — именемъ, взятымъ отъ язычниковъ, которые главныхъ священниковъ обыкновенно называютъ первосвященниками. *Третья* степень есть степень *архіепископовъ*, которые начальствуютъ надъ многими епископами, и иные зовутся также *митрополитами*, потому что суть представители тѣхъ городовъ, которые считаются какъ бы матерями цѣлой извѣстной страны; поэтому они имѣютъ высшее, чѣмъ епископы, достоинство и болѣе обширную власть, хотя въ посвященіи ничѣмъ не отличаются отъ епископовъ. На *четвертой* степени стоятъ *патріархи,* т. е. первые и наивысшіе отцы. Прежде во вселенской Церкви, кромѣ верховнаго римскаго первосвященника, было только четыре патріарха, не всѣ однако равные по достоинству; ибо константинопольскій патріархъ получилъ высшее положеніе ради славы императорскаго правительства, хотя это достоинство было дано ему послѣ остальныхъ. По немъ ближайшій — александрійскій, Церковь котораго основалъ св. Маркъ по приказанію князя апостоловъ. Третій — антіохійскій, гдѣ Петръ прежде всего имѣлъ свое пребываніе. Послѣднюю степень имѣетъ іерусалимскій, Церковь котораго устроилъ Іаковъ, братъ Господа. Кромѣ всѣхъ этихъ степеней, католическая Церковь всегда чтила римскаго на-

273) Si quis dixerit, per sacram ordinationem non imprimi characterem, — vel eum, qui sacerdos semel fuit, laicum rursus fieri posse; anathema sit. Conc. Trid. Ses. XXIII, can. IV, p. 88. Отсюда въ римско-католической Церкви, вопреки правиламъ апостоловъ и соборовъ не имѣетъ мѣста *низверженіе* изъ священнаго сана.

ивысшаго первосвященника, котораго Кириллъ Александрійскій на соборѣ Ефесскомъ называетъ архіепископомъ, отцомъ всего міра и патріархомъ [274]). Ибо онъ возсѣдаетъ на каѳедрѣ Петра, князя апостоловъ, на которой Петръ, какъ извѣстно (?! см. прим. 174), сидѣлъ до конца своей жизни; почему въ немъ признается наивысшая степень достоинства и полнота юрисдикціи, которая ему дана не какими-либо соборами, или не какими-нибудь человѣческими опредѣленіями, но Богомъ [275]). Поэтому онъ, какъ преемникъ Петра, истинный и законный намѣстникъ Христа, есть отецъ и правитель всей Церкви, всѣхъ вѣрующихъ — и епископовъ и остальныхъ представителей, какими бы они достоинствами и какою бы властію ни были одарены [276]). Изложенное ученіе Римскаго катихизиса

274) По поводу этого свидѣтельства въ защиту ученія о главенствѣ римскаго епископа въ подстрочномъ примѣчаніи сказано: „In Ephes. syn, actis, quae ad nos pervenerunt, talia non inveniuntur; neque scio, ex quo tandem fonte Catech. hanc hauserit (почерпнулъ) narrationem“. Cat. Rom. II. VII, qu. 24, p. 442, not. f. Съ своей стороны замѣтимъ, что почетныя названія, которыя приписывались въ древности римской церкви или римскому епископу въ патристической литературѣ и даже въ соборныхъ актахъ, вообще не могутъ служить догматическими доказательствами верховной власти епископа римскаго во вселенской Церкви, потому что „въ древнія времена не римскую только Церковь и не римскаго только епископа, но и другія знаменитыя церкви и другихъ епископовъ называли такими же почетными именами, на какія указываютъ латиняне въ защиту ученія своего о папѣ, какъ главѣ Церкви вселенской“ (См. Облич. Богосл. арх. Иннокентія. Т. I, стр. 400—404).

275) См. прим. 172. ср. 28 правило IV всел. Халкид. собора, въ которомъ прямо сказано: „престолу древняго Рима *отцы* прилично *дали* преимущества“.

276) Tametsi unus est ordo sacerdotalis, varios tamen dignitatis et potestatis gradus habet. Primus est eorum, qui sacerdotes simpliciter vocantur... Secundus est episcoporum, qui singulis episcopatibus praepositi sunt: ut non solum ceteros Ecclesiae ministros, sed fidelem populum regant, et eorum saluti summa cum vigilantia et cura prospiciant, quare in sacris litteris pastores ovium saepe appellantur... Jidem episcopi et pontifices dicuntur, accepto ab ethnicis nomine, qui principes sacerdotum pontifices appellare consueverunt. Tertius gradus est archiepiscoporum, qui pluribus episcopis praesunt; qui metropolitani etiam vocantur, quod illarum urbium antistites sint, quae tamquam matres habeantur illius provinciae, quare superiorem, quam episcopi, locum et ampliorem potestatem habent, tametsi ab episcopis ordinatione nihil differunt. In quarto gradu patriarchae collocantur, idest primi supremique patres. Olim in universa Ecclesia, praeter summum romanum pontificem, quattuor tantum patriarchae numerabantur, neque omnes tamen dignitate pares. nam constantinopolitanus, etsi ad eum post omnes alios hic honos delatus est, tamen ob imperii majestatem altiorem locum obtinuit. Proximus est alexandrinus, cujus Ecclesiam Marcus Evangelista jussu principis Apostolorum fundavit. Tertius antiochenus, ubi

о степеняхъ священства вызываетъ значительное недоумѣніе и нуждается, очевидно въ обсужденія. Комментируя это ученіе, авторъ книги „О главенствѣ папы"... говоритъ: „Итакъ, степеней собственно *священства* пять: просто священникъ,—затѣмъ епископъ, архіепископъ или митрополитъ, далѣе патріархъ и, наконецъ, папа. Катихизисъ очень неопредѣленно выражается объ этихъ степеняхъ; онъ оставляетъ безъ отвѣта вопросъ: какія эти степени—*догматическія*, или только *каноническія?* Установлены ли онѣ, какъ степени, Основателемъ Церкви,—или же возникли исторически, обычаемъ, и затѣмъ утверждены канонами соборовъ? Изложеніе такъ неопредѣленно, неточно и двусмысленно, что можно давать тотъ или другой отвѣтъ, смотря по надобности. Кто не знаетъ догматическаго ученія, основаннаго прямо на Свящ. Писаніи, о трехъ степеняхъ священства—діаконѣ, пресвитерѣ и епископѣ,—тому можно выдать все это пятичное число степеней священства за догматическое,—а потому, кто бы сталъ оспаривать это, тому можно сказать, что здѣсь имѣется въ виду и догматическое и каноническое опредѣленіе. Ибо когда сказано объ архіепископахъ, что ихъ посвященіе ничѣмъ не отличается отъ епископскаго, то это значитъ, что они имѣютъ преимущество только каноническое, а не догматическое. Равно, когда сказано о папѣ, что верховное достоинство и полнота полномочій даны ему не какими-нибудь соборами, или человѣческими опредѣленіями, но Самимъ Богомъ, то этимъ показывается,—что какъ архіепископы или митрополиты, такъ и патріархи свои преимущества получили отъ соборовъ,

---

Petrus sedem primo locavit. Extremum gradum habet hierosolymitanus, quam Ecclesiam Jacobus, frater Domini, rexit. Praeter hos omnes, catholica Ecclesia, romanum pontificem maximum, quaem in Ephesina synodo Cyrillus alexandrinus archiepiscopum, totius orbis terrarum patrem, et patriarcham appellat. semper venerata est. cum enim in Petri, Apostolorum principis, cathedra sedeat, in qua usque ad vitae finem sedisse constat, summum in eo dignitatis gradum et jurisdictionis amplitudinem non quidem ullis synodicis, aut aliis humanis constitutionibus, sed divinitus datam agnoscit. Quamobrem omnium fidelium, et episcoporum ceterorumque antistitum, quocumque illi munere et potestate praediti sint, pater ac moderator universali Ecclesiae, ut Petri successor, Chtistique domini verus et legitimus vicarius praesidet. Cat. Rom. ibid., qu, 24, p. 440—442.

или человѣческихъ опредѣленій,—тогда какъ папа отъ Самого Бога. Такимъ образомъ мы здѣсь видимъ, во-первыхъ, смѣшеніе догматическаго опредѣленія съ каноническимъ,—таинства съ административнымъ титуломъ; во-вторыхъ, мы здѣсь узнаемъ, что въ Церкви Христовой не три степени священства: діаконъ, священникъ и епископъ, а самое меньшее—четыре: діаконъ, священникъ, епископъ и папа" [277]).

Раскроемъ юридическую сторону власти этихъ степеней въ дополненіе къ тому, что намъ уже извѣстно о нихъ.

Католическое ученіе о степени діакона и пресвитера съ указанной стороны не представляетъ ничего особеннаго сравнительно съ православнымъ. Діаконы не имѣютъ никакого права юрисдикціи. Право вязать и рѣшить имъ не принадлежитъ. Значеніе ихъ въ Церкви чисто вспомогательное. Не имѣя права священнодѣйствія, они только помогаютъ епископамъ и пресвитерамъ при священнодѣйствіи. Въ отсутствіе послѣднихъ діакону дозволяется изъяснять Евангеліе, не не съ трибунала, дабы зналъ, что эта обязанность не есть собственная его [278]). Пресвитеры преимуществуютъ предъ діаконами тѣмъ, что при своемъ поставленіи получаютъ права: 1) совершенія священнодѣйствій, 2) ученія и 3) духовной власти вязать и рѣшить. Получая свои права отъ епископа, которому они должны повиноваться, пресвитеры не могутъ передавать ихъ другимъ и вообще не могутъ совершать таинства конфирмаціи и ординаціи включительно съ поставленіемъ низшихъ церковныхъ чиновъ [279]).

Въ католическомъ ученіи о власти епископовъ находимъ ту важную особенность, что епископы поставляются въ полное подчиненіе и зависимость отъ папы, какъ его легаты.

---

277) Стр. 27—28. Ср. „Бесѣда преосв. Никанора о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви", помѣщ. въ Прибавл. къ Церк. Вѣд. за 1888 г., № 34, стр. 922—923.

278) Cat. Rom. II. VII, qu. 20, p. 437.

279) Ibid., qu. 23, p. 440. Conc. Trid. Ses. XXIII, can. VII, p. 88.

Епископы суть преемники или замѣстители апостоловъ. Поэтому и власть апостоловъ, по закону преемства, перешла къ епископамъ. Но послѣдніе преемствуютъ апостоламъ только въ управленіи церквами, или во власти епископства, а не въ чрезвычайной власти апостольства (succedunt vero apostoli in regimine ecclesiarum, sive in potestatem episcopatus, non autem in extraordlnariam potestatem apostolatus): ибо иначе они были бы апостолами, а не епископами. Власть же епископства заключаетъ всецѣло право совершенія ординаціи и вмѣстѣ право управленія и устроенія собственныхъ церквей (potestas episcopatus totam ordinis potestatem complectitur, et simul potestatem peculiares ecclesias regendi et gubernandi) [280]). Преемствуя апостоламъ въ этой власти, епископы преимущественно принадлежатъ къ священноначальническому чину (ad hierarchicum ordinem praecipue pertinent). Постановленные Духомъ Святымъ *пасти Церковь Господа и Бога* (Дѣян. XX, 28.), они одни совершаютъ таинство конфирмаціи и посвящаютъ служителей Церкви и потому стоятъ выше пресвитеровъ (presbyteris superiores sunt) [281]). Управляя, каждый въ отдѣльности, ввѣренными имъ епархіями, епископы въ то же время прилагаютъ заботливое и усердное попеченіе къ управленію вселенскою Церковію, которая изъ этихъ епархій состоитъ,—и свое стадо пасутъ и вмѣстѣ должны собирать и согрѣвать стадо вселенское, которое Господь взыскалъ Кровію и страданіемъ Своимъ (S. Cypr.—de unit. Eccl.). Отсюда открывается двоякая юрисдикція епископской степени Именно: должно различать юрисдикцію, 1) quae in singulis episcopis est, et 2) quae in universo pastorum corpore, которое епископы составляютъ подъ главенствомъ римскаго первосвященника. Власть сонма епископовъ проявляется особенно на вселенскихъ соборахъ, законно созванныхъ по правиламъ каноническимъ, гдѣ имъ, по божественному соизволенію, принадлежитъ

---

280) Docum. II, cap. III, p. 193.
281) Conc. Trid. Ses. XXIII, cap. IV et can. VII, p. 87. 88. Docum. ibid.

право суда и подачи рѣшенія и право вмѣстѣ съ римскимъ первосвященникомъ опредѣлять начала вѣры и благочестія и устанавливать каноны общецерковной дисциплины, такъ что они являются не совѣтниками только, но истинными судьями (neque consultores, sed vere judices sunt). Кромѣ того, епископы въ своихъ частныхъ церквахъ имѣютъ власть, соединенную *cum imperio*, 1) издавать законы, которые не противорѣчили бы общецерковному праву или постановленіямъ святѣйшихъ первосвященниковъ и вселенскихъ соборовъ; 2) рѣшать дѣла духовныя и церковныя и 3) исправлять и карать каноническими наказаніями виновныхъ и преступныхъ [282]). Наконецъ, епископамъ принадлежитъ мечъ экскоммуникаціи (gladius excommunicationis, т. е. право церковнаго отлученія), которымъ, quamvis nervus sit ecclesiasticae disciplinae, они должны пользоваться однако съ благоразумною и большою осторожностію и притомъ независимо отъ свѣтской власти [283]). Власть свою епископы проявляютъ только въ предѣлахъ собственныхъ епархій, куда они законно посланы. При чемъ, получая утвержденіе своего достоинства и свои полномочія отъ папы въ качествѣ *легатовъ* его (legati sedis apostolicae) [284]), епископы и въ своихъ епархіяхъ не могутъ дѣйствовать jure suo, но власть ихъ всегда подчинена верховной власти римскаго первосвященника, а также декретамъ апостольскаго престола и св. соборовъ (sed eorum potestas semper superiori romani pontificis auctoritati, atque sedis apostolicae et ss. conciliorum subjecta est) [285]). Таково символическое ученіе католичества о епископской власти. Какъ видимъ, епископы — каждый въ отдѣльности и всѣ вмѣстѣ — всегда и во всемъ поставляются въ абсолютное подчиненіе и зависимость отъ папы, низводятся на сте-

---

[282]) Docum. II, cap. III, p. 193; can. VI, p. 194.

[283]) Libri symbol. eccles. cathol. t. II. App. 1 ad Concil. Trident. Ses. XXV, decret. de reformat., cap. III, p. 196—197.

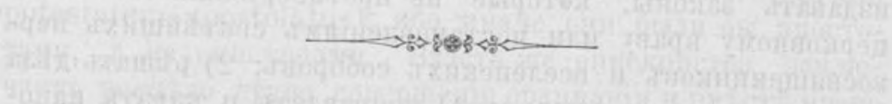
[284]) Ibid. Ses. XXI, cap. III, p. 113; Ses. XXII, cap. VIII, p. 124; Conc. Trid. Ses. XXIII, can. VIII, p 88.

[285]) Docum., cap. III—De episcoporum potestate, p. 193—194.

пень просто *легатовъ* или *викаріевъ* его. Отсюда — значительное умаленіе авторитета епископовъ въ Церкви сравнительно съ авторитетомъ, какой усвояютъ имъ символическія книги православія.

В. К. Тычининъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Гибель „Рюрика".

Въ Петербургъ только что вернулся іеромонахъ Алексѣй Оконешниковъ, священникъ съ „Рюрика", свидѣтель его гибели и подвиговъ русскихъ моряковъ, попавшій съ оставшимися въ плѣнъ къ японцамъ и затѣмъ благодаря своему сану отпущенный въ Россію.

„Вышли мы изъ Владивостока 31-го іюля въ 5 час утра въ составѣ трехъ крейсеровъ: „Россія", „Громобой" и „Рюрикъ", и только въ морѣ узнали, что идемъ на соединеніе съ портъ-артурской эскадрой, разсказывалъ о. Алексѣй. 1-го августа въ половинѣ пятаго утра на горизонтѣ показались четыре корабля, идущихъ навстрѣчу нашей эскадрѣ; это были японскія суда: „Изума", „Ивате", „Азума" и „Токива" всѣ вмѣстѣ въ 9,750 тоннъ водоизмѣщенія со скоростью отъ 20 до 22 узловъ. Приближаясь, они начали строиться въ кильватерную колонну и загородили намъ путь; подойдя на разстояніе 15—20 кабельтововъ, японское адмиральское судно дало первый выстрѣлъ. Я ушелъ въ свое мѣсто росписанія — лазаретное отдѣленіе. Черезъ какихъ-нибудь полчаса у насъ уже была масса раненыхъ. Первымъ убитъ офицеръ К. Ф. Штакельбергъ, находившійся въ носовомъ отдѣленіи около пушекъ, вскорѣ же былъ раненъ лейтенантъ Н. Н. Хлодовскій, спускавшійся съ передняго мостика въ кормовое отдѣленіе, гдѣ въ то время случился пожаръ. Спустя еще немного времени въ лазаретахъ уже не представлялось возможнымъ дѣлать перевязки: всѣ проходы были

полны ранеными, и два доктора не успѣвали подавать помощь. Я началъ было исповѣдывать раненыхъ, причащать ихъ не представлялось возможности, всюду было тѣсно, и я боялся пролить Св. Дары. Скоро пришлось отложить и исповѣданіе. Я спустился въ лазаретъ, наполнилъ карманы подрясника бинтами и сталъ ходить по верхней и батарейной палубамъ и дѣлалъ перевязки. Матросы бились самоотверженно: получавшіе раны послѣ перевязки шли снова въ бой; проходя по верхней палубѣ, увидѣлъ матроса съ переломленной ногой, едва державшейся на кожѣ и жилахъ; я хотѣлъ было перевязать его, онъ воспротивился: „Идите, батюшка, дальше, тамъ много раненыхъ, а я обойдусь",—съ этими словами онъ вынулъ свой матроскій ножъ и отрѣзалъ ногу. Въ то время поступокъ этотъ не показался такимъ страшнымъ, и я, почти не обративъ вниманія, пошелъ далше. Снова проходя это мѣсто, я увидѣлъ того же матросика: подперевшись какой-то палкой, онъ наводилъ пушку на непріятеля. Едва я поровнялся онъ далъ выстрѣлъ, а самъ упалъ, какъ подкошенный. Услышавъ съ батареи, что раненъ командиръ Е. А. Трусовъ, я побѣжалъ къ нему и нашелъ его лежащимъ въ боевой рубкѣ и истекающимъ кровью. Къ счастію близко нашлась вода, я омылъ раны и перевязалъ ихъ. Въ это время крейсеромъ командовалъ лейтенантъ старшій минеръ Н. И. Зениловъ. Наверху на мостикѣ происходило что то ужасное: всѣ сигнальщики, дальномѣрщики были перебиты, палуба полна трупами и отдѣльными оторванными частями человѣческихъ тѣлъ. Послѣднимъ запасомъ марли я сдѣлалъ еще нѣсколько перевязокъ и пошелъ было въ лазаретъ за марлей; спустился на батарейную палубу, тамъ ужасный пожаръ; навстрѣчу бѣжитъ съ забинтованной головой лейтенантъ Постельниковъ, вдвоемъ съ нимъ мы взялись тушить пожаръ: раненые, кто ползкомъ, кто на колѣняхъ, кто хромая помогали и держали шланги. Пожаръ удалось потушить. Я побѣжалъ въ лазаретъ; докторъ, оказывается, уже распорядился унести раненыхъ въ каютъ-компанію. Наставали тяжелыя минуты. Приблизительно около восьми

часовъ мы лишились возможности управляться: всѣ проводы были порваны, при поворотѣ руль положили на правый бортъ и тутъ его заклинило. Румбовое и рулевое отдѣленія были затоплены, въ каютъ-компаніи нѣсколько пробоинъ, большинство ихъ не успѣвали задѣлывать.

Воду сначала отливали, но затѣмъ дѣлать это не представлялось возможнымъ. Лейтенантъ Зениловъ былъ раненъ въ голову и въ командованіе крейсеромъ вступилъ лейтенантъ К. П. Ивановъ 13-й. Вдругъ съ мостика пришла вѣсть, что одинъ изъ непріятельскихъ крейсеровъ выбылъ изъ строя, умирающій лейтенантъ Хлодовскій крикнулъ „ура", его подхватила команда и стали еще сильнѣе работать. Все время особеннаго замѣшательства не замѣчалось, побуждать какого-либо не было нужды; всѣ держались хладнокровно, работали превосходно и стойко, криковъ и шуму не было, слышались только стоны умирающихъ и раненыхъ. Хлодовскій лежа все время пѣлъ: „Боже, Царя храни" и посылалъ меня ободрять команду. Трусова скоро не стало: снарядъ попалъ въ грибъ боевой рубки и его разнесло. Большинство орудій, было подбито, но стрѣлять не переставали. Въ девятомъ часу „Громобой" и „Россія" пытались насъ спасти. Съ этою цѣлью они подходили къ намъ, но какую дѣлали эволюцію — не могу сказать. Видя нашу безпомощность и желая спасти другія суда, адміралъ поднялъ сигналъ, „крейсерамъ полный ходъ", и направился къ Владивостоку; въ погоню ему бросились три японскихъ крейсера.

На „Рюрикѣ" къ этому времени были убиты мичманы: Платоновъ и Плазовскій, тяжело раненъ Ханыковъ, ранены: лейтенантъ Постельниковъ и Бергъ, мичманы: Ширяевъ и Терентьевъ, штурманскій капитанъ Саловъ и старшій докторъ Солуха. Младшаго доктора Брауншвейга тяжело ранило на моихъ глазахъ осколками снаряда, попавшаго въ лѣвый минный аппаратъ. Почти одновременно меня отбросило, и я пробилъ головой парусинную переборку каютъ-компаніи и отъ ушиба потерялъ сознаніе. Сколько времени я былъ въ безпамятствѣ, не помню; придя въ себя, я легко всталъ и вышелъ на

верхъ. Убитыхъ было уже такъ много, что по палубѣ приходилось пробираться съ трудомъ, строевыхъ оставалось мало. Лейтенантъ Ивановъ 13-й послалъ барона Шиллинга приготовить взорвать корабль. Я побѣжалъ въ кормовое отдѣленіе. Здѣсь два или три камендора стрѣляли изъ одного орудія; снаряды подавать было некому, я взялся помогать комендорамъ. Узнавъ, что взорвать судно нельзя, такъ какъ уничтожены всѣ провода, лейнантъ Ивановъ отдалъ приказъ открыть кингстоны и распорядился выносить раненыхъ, привязывать ихъ къ койкамъ и бросать за бортъ. Видя это, я пошелъ исповѣдывать умирающихъ: они лежали на трехъ палубахъ по всѣмъ направленіямъ. Среди массы труповъ, среди оторванныхъ человѣческихъ рукъ и ногъ, среди крови и стоновъ я сталъ дѣлать общую исповѣдь. Она была потрясающа: кто крестился, кто протягивалъ руки, кто не будучи въ состояніи двигаться, смотрѣлъ на меня широко раскрытыми, полными слезъ глазами... Картина была ужасная... Крейсеръ погружался. Когда я вышелъ на верхнюю палубу, на водѣ было уже много плавающихъ. Лейтенантъ Ивановъ передалъ мнѣ спасительный кругъ и совѣтовалъ скорѣе оставить судно. Я сталъ раздѣвать тяжело раненыхъ Ханыкова и Зенилова. Умирающій докторъ просилъ не спасать его. „Все равно не буду человѣкомъ, сказалъ онъ, пусть я погибну за отечество». Раздѣвъ офицеровъ, я сталъ раздѣваться и самъ. Рядомъ со мной обвязывался койкой старшій механикъ Ивановъ 6 й. „Пойдемъ погибать вмѣстѣ“, сказалъ я ему. „Нѣтъ, батюшка, я плавать не умѣю, пойду лучше погибать на своемъ посту“, рѣшилъ и отбросилъ койку. Я бросился въ воду, кругъ мой перехватилъ тонувшій матросъ, я началъ было опускаться, но вынурнулъ и увидѣлъ около себя плавающую койку, за которую и ухватился. Около меня шесть матросовъ, почти все раненые, держались за доску; другіе стали подплывать ко мнѣ и узнавъ, что у меня сводитъ ноги, подали мнѣ плававшую здѣсь дощечку, которую я и подложилъ подъ спину, чтобы имѣть возможность двигать ногами. Судороги прошли. Я сталъ дер-

жаться противъ теченія. Японскія суда стояли довольно далеко. Скоро я увидѣлъ, что крейсеръ сталъ садиться; носъ его приподнялся такъ, что видѣнъ былъ киль; одно мгновеніе—и не стало нашего красавца и дѣдушки „Рюрика“, какъ мы всѣ называли свой крейсеръ. Странное, щемящее чувство овладѣло мною: я плакалъ какъ дитя; но пересиливъ крикнулъ „ура“, за мной послѣдовали другіе и море разъ десять огласилось этимъ крикомъ.

Въ это время показались три японскихъ крейсера 2 ранга и пять миноносокъ, къ нимъ присоединились суда, погнавшіяся было за „Россіей“ и „Громобоемъ“; всѣ они стали спускать шлюпки и подбирать раненыхъ.

(„Новое Время“).

---

12 кн. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія: —1) Проф. Сеньобосъ и проф. Метэнъ. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 частяхъ, ч. I.—2) Проф. Фламмаріонъ. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.—3) Д-ръ филос. Эйзенгансъ. Психологія и логика.—4) Проф. Боммели Систематика растеній. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) Проф. Сеньобосъ и проф. Метэнъ. Современная исторія, ч. II.—6) Систематическій слов. юридич. наукъ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, разныя конституціи и пр.), права и обязанности гражданина.—7) Проф. Боммели. Исторія растит. царства. Папортники, хвойныя. Оплодотворенія цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законовѣдѣнія. Ознакомленіе съ рус. законодательст.—9) Проф. Гюнтеръ. Физич географія.—10) Системат. слов. юридич наукъ. Ч III, справочная (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.)—11) Проф. Оставальдъ. Школа химіи. Химія неорганическая.—12) Проф. Зомбартъ. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе; масса рисунк., портретовъ, легкая усвояемость.

12 кн. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Бельше. Происхожд. человѣка. -Будущность человѣчества.—2) Проф. Моніе. Соціологія.—3) Д-ръ Целль. Умъ животныхъ.—4) Дебо. Популярная физика, въ 2 част. Ч. 1. 5) Бельше. Прогрессъ дарвинизма.—6) Проф. Карра. Позитивная философія.—7) Проф. Уэльдстинъ. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) Пеллисье. Литер. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдо-классицизмъ, лирика, лирическая драма.—9) Э. Кей, I. Тимъ и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) Дебо. Популярная физика. Ч. II.—11) Пеллисье. Литер. школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія, драма.—12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложенiй мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ,

дать еще **словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженiй**, вошедшихъ въ употребл. въ рус. яз. Что касается самого „Вѣст. Зн.“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманiе обращ. на популяризац. знанiя и ознакомленiе со всѣми литер.-научн. теченiями, беллетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большiя же соч. даются въ приложенiяхъ (убористъ. шрифтъ позвол. помѣщ. крупныя произвед.). Прогрессивное направленiе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоровъ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданiя—служенiе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлам: *„Взаимопомощь читателей“* и *„отвѣты“*.

Поддержка стремленiя къ знанiю въ широкомъ смыслѣ слова, отраженiе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщенiе вопросовъ дѣйствительности— вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельн. „Вѣст. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенiю обществу. Больш. распростр. журнала даетъ возможность новымъ подписч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣстномъ отношенiи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со *„Словар. иностран. слов.“* безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 руб., за границу 11 руб. Разсрочка по 2 руб. за $^1/_4$ года. (Спб. Кузнечный, 2).

Цѣна 70 к. за $^1/_4$ г. **„НЕДѢЛЯ“** **Тамъ же принимается подписка на новый, выход. съ 1 ноября 1904 г. Общественно-политич. органъ подъ ред. В. В. Битнера.**

Въ настоящiй моментъ, когда русск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрiя къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленiй общественн. самодѣятельности, обращено особое вниманiе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась

рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недаставало живой поддержки со стороны освѣдомленности общественныхъ элемен. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—„Недѣля" пойдетъ навстрѣчу этой потребности Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства,--слабаго противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному сремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—

вотъ задачи молодой „Недѣли".

Желая сдѣлать „Недѣлю" доступ. широк. кругамъ, мы назнач. незначит. подпис. плату 70 коп. за 1/4 года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю" и „Вѣст. Зн.", внесшіе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ объявл. 72 (требуйте подроб. объявл.). Годовые подпис., внесш. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн. Годовые подп., внесш. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безпл. разсылаться при „Недѣлѣ" только непоср. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣстн. Зн." и „Недѣли" **С.-Петербугъ, Кузнечный, 2.**

1—6 Редакторъ-Издатель *В. В. Битнеръ*.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ"

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

Программа журнала:

Отдѣлъ I (оффиціальный). 1) Узаконенія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по дѣ-

ламъ раскола, сектантства и миссіи. *Отдѣлъ II* (общебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантства содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. *Отдѣлъ III* (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ раскалѣ и сектантствѣ событій. *Отдѣлъ IV* (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. *Отдѣлъ V* (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обозрѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. *Отдѣлъ VI*. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рззсказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. *Отдѣлъ VII*. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. *Отдѣлъ VIII*. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. *Отдѣлъ IX*. 20) Извѣстія и замѣтки *Отдѣлъ X*. 21) Объявленія. *Приложеніе*. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четіи-Минеямъ.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектанстскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, прекаемымъ раскольниками и сектантами. Рѣдакція рѣшила дать окончаніе *двухъ* своихъ *безплатныхъ приложеній*, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: *Архипастырскій гласъ* по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова Вып. второй.

и 2) *Миссіонерскія поученія по Прологу* (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотникова.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается, Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Меѳодій (Великановъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѳ. С. свящ. Головкинъ М. І. Зубаревъ Е., свящ., Кальневъ М. А., Обтемперанскій А. И., свящ. Д. В. Островскій, свящ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др., преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и друг., окружные миссіонеры: свящ. свящ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свящ. Ф. Троицкій, свящ. А. И Казанскій и др., многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятыя на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу *6 руб. 50 коп.* (Додускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 годъ. ц. 4 руб. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями цѣна 5 руб., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

Редакторы-Издатели: священникъ *П. С. Тумановъ.*
священникъ *М. П. Чельцовъ.*
Стат. Совѣт. *К. Н. Плотниковъ.*

1—3

Содержаніе № 48.

Отдѣлъ I. Отъ Инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ дома Императора Александра II.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія епархіальнаго звѣчн. завода.

Отдѣлъ II. Хроника.—Слово, сказанное Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ въ Гродненской женской гимназіи 21 ноября сего года.—Ученіе о церкви по символическимъ книгамъ православія, католичества и протестантства. (Продолженіе).—Гибель „Рюрика".—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай ***Диновскій.***

Печатать разрѣшается. г. Гродна, 27 ноября 1904 г.
И. д. Цензора Свящ. *П. Дедевичъ.*

Гродн. Губ. Тип.